Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новосибирский государственный технический университет»
Кафедра филологии

# Паспорт
# расчетно-графического задания (работы)
# по дисциплине «Риторика»,

4 семестр

## 1. Методика оценки

Выполнение расчетно-графической работы (далее – РГР) является формой текущей аттестации (контроля) по дисциплине «Риторика», предусмотренной учебным планом.

Цель РГР: студенты должны освоить и научиться программной реализации принципов, методов и алгоритмов решения основных и вспомогательных задач в области риторического текстообразования.

Обязательным элементом РГР является реализация проекта «Конкурс риторического мастерства», который включает в себя следующие этапы:

- разработку риторического текста,
- его устную публичную презентацию,
- оценку риторического продукта аудиторией.

«Конкурс риторического мастерства» предполагает подготовительную работу в малых группах (в парах) по отбору и осмыслению теоретической литературы / информации по соответствующей теме, составление на основе изученного теоретического материала риторического текста и его устную презентацию на экзамене.

Каждая учебная группа разбивается на творческие пары: как правило, на 12–15 пар. Обязательным условием мероприятия является участие обоих студентов творческой пары в конкурсном устном публичном выступлении.

Конкурс риторического мастерства актуализирует **комплекс** учебных заданий, определяемых требованиями современной риторической практики:

1) собрать и переработать информацию выбранной тематики, используя для ряда тем и самостоятельно изученную теоретическую литературу;
2) с опорой на знания об этапах текстообразования, отраженных в риторическом каноне, создать на полученной концептуальной базе текст выступления;
3) осмыслить процедуру презентации и выступить с публичной речью;
4) сдать преподавателя письменную версию презентованного текста;
5) принять участие в оценке других выступлений.

**Оцениваемые позиции**

Владение студентом технологией создания риторического текста, включающей такие этапы процедуры риторического текстообразования, как инвенция, диспозиция и элокуция.

Владение технологией эффективной презентации созданного риторического текста, или акцио.

В ходе конкурса студенты не пассивно слушают друг друга, но выступают в качестве активных слушателей, оценивающих презентации друг друга по риторическим параметрам, представленным в следующей диагностической таблице (см. Таб. 1):

**Таблица 1. Параметры оценки устных публичных выступлений (риторических проектов)**

| Участники микрогруппы | Тема выступления / жанр | Параметры оценки выступления (от 1 до 4 баллов) | | | | | Итого баллов |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Инвентивные параметры (концепция речи) | Диспозитивные параметры | | Элокутивные параметры (коммуникативные качества речи) | Невербальные характеристики | |
| | | | Структура речи | Аргументация | | | |
| | | | | | | | |

Приветствуются вопросы студенческой аудитории выступающим. По завершению конкурса каждая пара сдает созданный риторический текст преподавателю.

На конкурс могут быть приглашены преподаватели-филологи и аспиранты, которые принимают участие в данном мероприятии в качестве экспертов, профессионально оценивают презентации, задают вопросы ораторам, высказывают свои мнения и замечания, что помогает преподавателю объективно оценить разработку и реализацию проекта.

## 2. Уровни сформированности компетенций и критерии оценки

Задания конкурса считаются выполненными на **продвинутом** уровне, если студенты уверенно владеют технологией риторического текстообразования, создают качественный и эффективный риторический текст, демонстрируют свободное владение русским литературным языком, его разноуровневыми нормами, точно и уместно используют средства выразительности, а также средства авторизации и адресации; поддерживают вербальный и невербальный контакты с аудиторией, уверенно пользуются арсеналом невербальных средств в ходе презентации. Оценка составляет **от 20 до 17 баллов**.

Задания конкурса считаются выполненными на **базовом** уровне, если студенты имеют устойчивое знание о риторическом каноне как технологии текстообразования, демонстрируют владение нормами культуры речи, «держат» тезис до конца выступления, грамотно используют знания о структурно-композиционной организации риторического текста, но допускают недочеты в его микротематическом моделировании, не всегда удачно используют аргументы, владеют средствами выразительности, а также средствами авторизации и адресации; поддерживают вербальный и невербальный контакты с аудиторией, достаточно уверенно пользуются арсеналом невербальных средств в ходе презентации. Оценка составляет **от 16 до 13 баллов.**

Задания конкурса считаются выполненными на **пороговом** уровне, если студенты имеют представление о риторическом каноне как технологии текстообразования, демонстрируют знание норм культуры речи и структурно-композиционной организации риторического текста, но допускают ошибки в его микротематическом моделировании, не всегда осмысленно используют аргументы, не могут «держать» тезис до конца выступления, допускают недочеты в использовании средств выразительности, а также средств авторизации и адресации; неуверенно демонстрируют невербальные возможности оратора. Оценка составляет **от 12 до 9 баллов.**

## 3. Шкала оценки

В общей оценке по дисциплине баллы за РГР учитываются в соответствии с правилами балльно-рейтинговой системы, приведенными в рабочей программе дисциплины.

РГР как форма текущей аттестации (контроля) по дисциплине считается успешно

выполненной, если сумма полученных баллов по всем его заданиям составляет от 9 до 20 баллов включительно.

## 4. Примерный перечень тем РГР

**Рекомендуемые темы конкурсных выступлений (риторических текстов)**

1. «Заговори, чтобы я увидел тебя», или образ успешного оратора.
2. Образование как норма жизни.
3. Россия – страна контрастов.
4. Выбор профессии: расчет или призвание.
5. Спорт: мода или необходимость.
6. Путешествие как способ познания мира.
7. Спор как форма существования современного общества.
8. Современный риторический идеал: миф или реальность?
9. Виртуальное общение: утрата коммуникативных навыков или новые возможности взаимодействия.
10. Просветительская миссия филолога / журналиста в современном обществе.